

**地域包括支援センター（以下、センター）の概要**

－センター管轄地域の人口および高齢化率について

**【問1】 センター管轄地域の人口**

		度数	有効パーセント
有効数	1万人～2万人未満	20	11.5
	2万人～3万人未満	65	37.4
	3万人～4万人未満	37	21.3
	4万人～5万人未満	25	14.4
	5万人～6万人未満	7	4.0
	6万人～7万人未満	11	6.3
	7万人以上	9	5.2
	合計	174	100.0
欠損値	無回答	14	
合計		188	

**【問2】 センター管轄地域の65歳以上人口**

		度数	有効パーセント
有効数	1,000人～5,000人未満	32	18.0
	5,000人～7,000人未満	68	38.2
	7,000人～10,000人未満	47	26.4
	10,000人～15,000人未満	20	11.2
	15,000人以上	11	6.2
	合計	178	100.0
欠損値	無回答	10	
合計		188	

**【問3】 センター管轄地域の高齢化率**

		度数	有効パーセント
有効数	15%未満	2	1.1
	15%～20%未満	45	25.1
	20%～25%未満	104	58.1
	25%～30%未満	24	13.4
	30%以上	4	2.2
	合計	179	100.0
欠損値	無回答	9	
合計		188	

-センターの運営主体（母体法人）について

【問4】センターの運営主体（母体法人）

		度数	有効パーセント
有効数	社会福祉法人（社会福祉協議会を除く）	140	74.5
	社会福祉協議会	7	3.7
	NPO法人	1	.5
	医療法人（社団・財団の医療法人を含む）	23	12.2
	地区医師会	5	2.7
	株式会社	8	4.3
	財団法人（医療法人を除く）	1	.5
	その他	3	1.6
	合計	188	100.0

-センター設置までの経過について

【問5】センター設置までの経過

		度数	有効パーセント
有効数	在宅介護支援センターから地域包括支援センターに移行	125	66.5
	在宅介護支援センターのまま	17	9.0
	平成18年度以降に新たに地域包括支援センターとして設置	41	21.8
	その他	5	2.7
	合計	188	100.0

-センターの設置年度について

【問6】センターの設置年度

		度数	有効パーセント
有効数	平成11年度以前	20	11.0
	平成12年度～平成17年度	36	19.8
	平成18年度	126	69.2
	合計	182	100.0
欠損値	無回答	6	
合計		188	

-センターの「常勤」職員の配置について

【問7-1】保健師の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	137	73.3
	1人	41	21.9
	2人	5	2.7
	3人	3	1.6
	4人	1	.5
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-2】看護師の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	183	97.9
	1人	4	2.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-3】社会福祉士の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	53	28.3
	1人	112	59.9
	2人	20	10.7
	3人	2	1.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-4】主任介護支援専門員の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	181	96.8
	1人	6	3.2
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-5】介護支援専門員の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	9	4.8
	1人	78	41.7
	2人	60	32.1
	3人	18	9.6
	4人	15	8.0
	5人	5	2.7
	6人	2	1.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-6】事務職の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	162	86.6
	1人	18	9.6
	2人	5	2.7
	3人	1	.5
	6人	1	.5
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

－センターの「非常勤」職員の配置について

【問7-7】保健師の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	79	42.2
	1人	51	27.3
	2人	33	17.6
	3人	9	4.8
	4人	5	2.7
	5人	5	2.7
	6人	1	.5
	7人	1	.5
	8人	1	.5
	9人	1	.5
	11人	1	.5
	合計	187	100.0
	欠損値	無回答	1
合計		188	

【問7-8】看護師の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	126	67.4
	1人	41	21.9
	2人	15	8.0
	3人	3	1.6
	5人	1	.5
	6人	1	.5
	合計	187	100.0
	欠損値	無回答	1
合計		188	

【問7-9】社会福祉士の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	154	82.4
	1人	30	16.0
	2人	3	1.6
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-10】主任介護支援専門員の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	159	85.0
	1人	24	12.8
	2人	3	1.6
	3人	1	.5
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-11】介護支援専門員の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	172	92.0
	1人	12	6.4
	2人	3	1.6
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問7-12】事務職の人数

		度数	有効パーセント
有効数	いない	183	97.9
	1人	4	2.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

－ネットワーク構築を主業務とする職員の配置について

【問8】「地域で高齢者を支えるネットワーク構築」を主業務とする職員の配置

		度数	有効パーセント
有効数	配置している	54	29.0
	配置していない	132	71.0
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

センターの併設機関が提供している関連サービスについて

**【問9-1】 居宅介護支援**

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	105	56.1
	提供していない	82	43.9
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問9-2】 訪問介護**

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	46	24.6
	提供していない	141	75.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問9-3】 訪問看護**

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	33	17.6
	提供していない	154	82.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問9-4】 通所介護**

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	96	51.3
	提供していない	91	48.7
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問9-5】 通所リハビリテーション**

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	19	10.2
	提供していない	168	89.8
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問9-6】訪問リハビリテーション

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	6	3.2
	提供していない	181	96.8
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問9-7】指定介護老人福祉施設

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	74	39.6
	提供していない	113	60.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問9-8】介護老人保健施設

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	18	9.6
	提供していない	169	90.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問9-9】指定介護療養型医療施設

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	3	1.6
	提供していない	184	98.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問9-10】病院・診療所

		度数	有効パーセント
有効数	提供している	28	15.0
	提供していない	159	85.0
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

## ネットワーク構築のための全般的な業務体制

－地域で高齢者を支えるネットワーク構築のために、センターで日常的に行っている取組みについて

【問1-1】一部の職員が受講した研修の内容を、センター内で共有する機会を十分に設けている

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	8	4.3
	どちらかというと思わない	27	14.4
	どちらかというと思う	76	40.6
	そう思う	64	34.2
	非常に思う	12	6.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問1-2】ネットワーク構築に関する協議や意見交換を、センター内で十分に行っている

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	4	2.1
	どちらかというと思わない	33	17.6
	どちらかというと思う	79	42.2
	そう思う	62	33.2
	非常に思う	9	4.8
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問1-3】ネットワーク構築がセンターの取り組む業務であると職員間で意思統一されている

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	1	.5
	どちらかというと思わない	10	5.3
	どちらかというと思う	74	39.6
	そう思う	79	42.2
	非常に思う	23	12.3
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

## 認知症支援業務（認知症の方の把握や対応、認知症の方を地域で支えるネットワークづくりに関する業務）

### の実施状況

－センターでの認知症支援業務の実施状況について（その①）

#### 【問1-1】 認知症支援業務に関連する地域の特徴・課題を把握している

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	6	3.2
	どちらかというと思わない	36	19.3
	どちらかというと思う	97	51.9
	そう思う	42	22.5
	非常に思う	6	3.2
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

#### 【問1-2】 認知症支援業務に活用できるフォーマルな社会資源の探索・発掘を行っている

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	8	4.3
	どちらかというと思わない	28	15.1
	どちらかというと思う	85	45.9
	そう思う	56	30.3
	非常に思う	8	4.3
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

#### 【問1-3】 認知症支援業務に活用できるインフォーマルな社会資源の探索・発掘を行っている

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	11	5.9
	どちらかというと思わない	57	30.5
	どちらかというと思う	89	47.6
	そう思う	24	12.8
	非常に思う	6	3.2
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

#### 【問1-4】 認知症支援業務に活用できるフォーマル・インフォーマルな社会資源を、職員間で共有している

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	2	1.1
	どちらかというと思わない	19	10.2
	どちらかというと思う	107	57.2
	そう思う	49	26.2
	非常に思う	10	5.3
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問1-5】 認知症支援業務に活用できる行政サービスの内容とその活用方法を把握している**

		度数	有効パーセント
有効数	どちらかというと思わない	11	5.9
	どちらかというと思う	76	40.6
	そう思う	75	40.1
	非常に思う	25	13.4
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問1-6】 認知症支援業務に活用できる行政サービスの 内容やその活用方法を、職員間で共有している**

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	1	.5
	どちらかというと思わない	14	7.5
	どちらかというと思う	74	39.6
	そう思う	82	43.9
	非常に思う	16	8.6
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問1-7】 認知症支援業務に必要な社会資源を自ら開発している**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	6	3.2
	そう思わない	48	25.7
	どちらかというと思わない	75	40.1
	どちらかというと思う	42	22.5
	そう思う	12	6.4
	非常に思う	4	2.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問1-8】 認知症支援業務において、連携が不足している関係機関へ積極的に働きかけている**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	1	.5
	そう思わない	16	8.6
	どちらかというと思わない	71	38.0
	どちらかというと思う	76	40.6
	そう思う	20	10.7
	非常に思う	3	1.6
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

－センターでの認知症支援業務の実施状況について（その②）

**【問2-1】 認知症の方やその家族に向けた専門相談窓口の開設**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	65	36.3
	年に1回程度	10	5.6
	半年に1回程度	24	13.4
	2-3ヶ月に1回程度	36	20.1
	月に1回以上	44	24.6
	合計	179	100.0
欠損値	無回答	9	
合計		188	

**【問2-2】 認知症の方・家族・介護者等が、交流や情報交換できる場の設定（例：サロン活動）**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	41	22.2
	年に1回程度	17	9.2
	半年に1回程度	21	11.4
	2-3ヶ月に1回程度	50	27.0
	月に1回以上	56	30.3
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問2-3】 認知症支援に活用する地域資源マップ等の作成・更新**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	119	64.7
	年に1回程度	46	25.0
	半年に1回程度	14	7.6
	2-3ヶ月に1回程度	4	2.2
	月に1回以上	1	.5
	合計	184	100.0
欠損値	無回答	4	
合計		188	

**【問2-4】住民を対象とした、認知症支援に関する普及啓発活動  
(例：認知症サポーター養成講座)**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	14	7.4
	年に1回程度	28	14.9
	半年に1回程度	66	35.1
	2-3ヶ月に1回程度	72	38.3
	月に1回以上	8	4.3
	合計	188	100.0

**【問2-5】商店・企業を対象とした、認知症支援に関する普及啓発活動  
(例：認知症サポーター養成講座)**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	54	28.7
	年に1回程度	40	21.3
	半年に1回程度	53	28.2
	2-3ヶ月に1回程度	38	20.2
	月に1回以上	3	1.6
	合計	188	100.0

**【問2-6】認知症の方に関する住民・商店・企業等からの情報提供窓口の開設**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	108	58.7
	年に1回程度	9	4.9
	半年に1回程度	18	9.8
	2-3ヶ月に1回程度	11	6.0
	月に1回以上	38	20.7
	合計	184	100.0
欠損値	無回答	4	
合計		188	

**【問2-7】認知症サポーター等が地域で活動できる場の紹介・コーディネート**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	100	53.2
	年に1回程度	48	25.5
	半年に1回程度	19	10.1
	2-3ヶ月に1回程度	15	8.0
	月に1回以上	6	3.2
	合計	188	100.0

**【問2-8】住民や関係機関との認知症支援を目的とした事例検討会（例：地域ケア会議）**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	39	20.9
	年に1回程度	50	26.7
	半年に1回程度	49	26.2
	2-3ヶ月に1回程度	35	18.7
	月に1回以上	14	7.5
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問2-9】センター職員の、認知症支援における対応力向上を目的とした事例検討会**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	58	31.0
	年に1回程度	31	16.6
	半年に1回程度	40	21.4
	2-3ヶ月に1回程度	40	21.4
	月に1回以上	18	9.6
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

**【問2-10】住民・商店・企業・関係機関等との、地域における認知症支援の方法や仕組みに関する検討会**

		度数	有効パーセント
有効数	実施しなかった	103	55.1
	年に1回程度	45	24.1
	半年に1回程度	30	16.0
	2-3ヶ月に1回程度	8	4.3
	月に1回以上	1	.5
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

－認知症（疑いを含む）の方の早期把握、適切な対応について

【問3】認知症の方を早期に把握できていると思いますか。

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	1	.5
	そう思わない	27	14.4
	どちらかというと思わない	66	35.1
	どちらかというと思う	74	39.4
	そう思う	20	10.6
	合計	188	100.0

【問4】認知症の方への対応が適切にできていると思いますか。

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	5	2.7
	どちらかというと思わない	23	12.2
	どちらかというと思う	124	66.0
	そう思う	34	18.1
	非常にそう思う	2	1.1
	合計	188	100.0

－認知症支援業務における「機関や人」との協力関係について

【問5-1】自治体のセンター担当部局

		度数	有効パーセント
有効数	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	12	6.4
	やや得づらい	11	5.9
	まあ得やすい	61	32.6
	得やすい	63	33.7
	非常に得やすい	37	19.8
	合計	187	100.0
	欠損値	無回答	1
合計	188		

【問5-2】自治体の保健医療担当部局

(保健センター・保健所等)

		度数	有効パーセント	
有効数	協力関係はない	3	1.6	
	非常に得づらい	12	6.4	
	得づらい	28	15.0	
	やや得づらい	38	20.3	
	まあ得やすい	57	30.5	
	得やすい	36	19.3	
	非常に得やすい	13	7.0	
	合計	187	100.0	
	欠損値	無回答	1	
	合計	188		

【問5-3】自治体の生活支援担当部局

(生活保護等)

		度数	有効パーセント
有効数	非常に得づらい	2	1.1
	得づらい	16	8.5
	やや得づらい	35	18.6
	まあ得やすい	79	42.0
	得やすい	49	26.1
	非常に得やすい	7	3.7
	合計	188	100.0

【問5-4】警察・交番

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	3	1.6
	非常に得づらい	5	2.7
	得づらい	23	12.2
	やや得づらい	48	25.5
	まあ得やすい	71	37.8
	得やすい	30	16.0
	非常に得やすい	8	4.3
	合計	188	100.0

【問5-5】消防署

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	11	5.9
	非常に得づらい	11	5.9
	得づらい	32	17.1
	やや得づらい	63	33.7
	まあ得やすい	49	26.2
	得やすい	19	10.2
	非常に得やすい	2	1.1
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問5-6】病院

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	1	.5
	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	9	4.8
	やや得づらい	28	14.9
	まあ得やすい	97	51.6
	得やすい	45	23.9
	非常に得やすい	5	2.7
	合計	188	100.0

【問5-7】診療所・クリニック

		度数	有効パーセント
有効数	非常に得づらい	2	1.1
	得づらい	5	2.7
	やや得づらい	25	13.3
	まあ得やすい	91	48.4
	得やすい	56	29.8
	非常に得やすい	9	4.8
	合計	188	100.0

【問5-8】薬局

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	7	3.7
	非常に得づらい	4	2.1
	得づらい	16	8.6
	やや得づらい	37	19.8
	まあ得やすい	76	40.6
	得やすい	42	22.5
	非常に得やすい	5	2.7
	合計	187	100.0
欠損値	無回答	1	
合計		188	

【問5-9】訪問看護ステーション

		度数	有効パーセント
有効数	得づらい	2	1.1
	やや得づらい	17	9.0
	まあ得やすい	71	37.8
	得やすい	71	37.8
	非常に得やすい	27	14.4
	合計	188	100.0

【問5-10】居宅介護支援事業所

		度数	有効パーセント
有効数	やや得づらい	4	2.1
	まあ得やすい	38	20.2
	得やすい	98	52.1
	非常に得やすい	48	25.5
	合計	188	100.0

【問5-11】訪問介護サービス事業所

		度数	有効パーセント
有効数	得づらい	1	.5
	やや得づらい	6	3.2
	まあ得やすい	48	25.5
	得やすい	94	50.0
	非常に得やすい	39	20.7
	合計	188	100.0

【問5-12】介護保険施設サービス事業所（特別養護老人ホーム、介護老人保健施設等）

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	4	2.1
	非常に得づらい	2	1.1
	得づらい	14	7.4
	やや得づらい	23	12.2
	まあ得やすい	67	35.6
	得やすい	62	33.0
	非常に得やすい	16	8.5
	合計	188	100.0

【問5-13】地域密着型サービス事業所（グループホーム、小規模多機能型居宅介護、定期巡回・随時対応サービス等）

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	4	2.2
	非常に得づらい	1	.5
	得づらい	4	2.2
	やや得づらい	24	12.9
	まあ得やすい	67	36.0
	得やすい	71	38.2
	非常に得やすい	15	8.1
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

【問5-14】老人クラブ・老人会

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	5	2.7
	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	19	10.1
	やや得づらい	61	32.4
	まあ得やすい	65	34.6
	得やすい	30	16.0
	非常に得やすい	5	2.7
	合計	188	100.0

【問5-15】民生委員・民生委員協議会

		度数	有効パーセント
有効数	やや得づらい	2	1.1
	まあ得やすい	52	27.7
	得やすい	88	46.8
	非常に得やすい	46	24.5
	合計	188	100.0

【問5-16】町会・自治会

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	2	1.1
	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	11	5.9
	やや得づらい	58	30.9
	まあ得やすい	67	35.6
	得やすい	37	19.7
	非常に得やすい	10	5.3
	合計	188	100.0

【問5-17】NPO・ボランティア団体

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	18	9.7
	非常に得づらい	2	1.1
	得づらい	17	9.2
	やや得づらい	51	27.6
	まあ得やすい	73	39.5
	得やすい	21	11.4
	非常に得やすい	3	1.6
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問5-18】社会福祉協議会

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	4	2.2
	非常に得づらい	6	3.2
	得づらい	15	8.1
	やや得づらい	28	15.1
	まあ得やすい	71	38.4
	得やすい	45	24.3
	非常に得やすい	16	8.6
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問5-19】 弁護士・司法書士・行政書士

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	34	18.4
	非常に得づらい	9	4.9
	得づらい	29	15.7
	やや得づらい	39	21.1
	まあ得やすい	48	25.9
	得やすい	23	12.4
	非常に得やすい	3	1.6
	合計	185	100.0
	欠損値	無回答	3
合計		188	

【問5-20】 市民後見人

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	87	46.8
	非常に得づらい	16	8.6
	得づらい	30	16.1
	やや得づらい	29	15.6
	まあ得やすい	22	11.8
	得やすい	2	1.1
	合計	186	100.0
	欠損値	無回答	2
合計		188	

【問5-21】 消費者センター

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	4	2.1
	非常に得づらい	6	3.2
	得づらい	16	8.5
	やや得づらい	25	13.3
	まあ得やすい	89	47.3
	得やすい	36	19.1
	非常に得やすい	12	6.4
	合計	188	100.0

【問5-22】 商店街

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	16	8.5
	非常に得づらい	4	2.1
	得づらい	29	15.4
	やや得づらい	79	42.0
	まあ得やすい	48	25.5
	得やすい	12	6.4
	合計	188	100.0

【問5-23】 コンビニエンスストア

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	28	14.9
	非常に得づらい	9	4.8
	得づらい	36	19.1
	やや得づらい	58	30.9
	まあ得やすい	46	24.5
	得やすい	10	5.3
	非常に得やすい	1	.5
	合計	188	100.0

【問5-24】 郵便局・金融機関

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	6	3.2
	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	20	10.7
	やや得づらい	50	26.7
	まあ得やすい	80	42.8
	得やすい	24	12.8
	非常に得やすい	4	2.1
	合計	187	100.0
	欠損値	無回答	1
合計		188	

【問5-25】 宅配業者（宅配弁当業者を含む）

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	5	2.7
	非常に得づらい	3	1.6
	得づらい	12	6.4
	やや得づらい	23	12.2
	まあ得やすい	81	43.1
	得やすい	54	28.7
	非常に得やすい	10	5.3
	合計	188	100.0

【問5-26】 新聞または牛乳販売所

		度数	有効パーセント
有効数	協力関係はない	25	13.3
	非常に得づらい	5	2.7
	得づらい	27	14.4
	やや得づらい	49	26.1
	まあ得やすい	54	28.7
	得やすい	26	13.8
	非常に得やすい	2	1.1
	合計	188	100.0

## センターの認知症支援業務に対する自治体からの支援状況

－自治体のセンター担当部局からの支援や関わりについて

【問1-1】 認知症支援業務に関連する地域の特徴や課題把握の支援をして  
くれる（例：地域特性のデータや情報の提供 等）

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	9	4.9
	そう思わない	29	15.7
	どちらかというと思わない	47	25.4
	どちらかというと思う	60	32.4
	そう思う	30	16.2
	非常にそう思う	10	5.4
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問1-2】 認知症支援業務に活用できるフォーマルな社会資源の情報を提  
供してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	3	1.6
	そう思わない	16	8.6
	どちらかというと思わない	31	16.8
	どちらかというと思う	80	43.2
	そう思う	43	23.2
	非常にそう思う	12	6.5
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問1-3】 認知症支援業務に活用できるインフォーマルな社会資源の情報  
を提供してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	13	7.0
	そう思わない	30	16.2
	どちらかというと思わない	70	37.8
	どちらかというと思う	47	25.4
	そう思う	22	11.9
	非常にそう思う	3	1.6
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問1-4】 認知症支援業務に活用できる行政サービスの情報を適時に提供してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	1	.5
	そう思わない	12	6.5
	どちらかというと思わない	33	17.8
	どちらかというと思う	78	42.2
	そう思う	45	24.3
	非常にそう思う	16	8.6
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問1-5】 センターの認知症支援業務の達成状況を適切に評価してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	14	7.6
	そう思わない	28	15.2
	どちらかというと思わない	53	28.8
	どちらかというと思う	60	32.6
	そう思う	21	11.4
	非常にそう思う	8	4.3
	合計	184	100.0
欠損値	無回答	4	
合計		188	

【問1-6】 センターの認知症支援業務の取組みに対して適切に助言してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	8	4.3
	そう思わない	26	14.1
	どちらかというと思わない	42	22.7
	どちらかというと思う	72	38.9
	そう思う	27	14.6
	非常にそう思う	10	5.4
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

【問1-7】 認知症支援業務で連携が必要な関係機関へ積極的に働きかけてくれる（例：警察署や医療機関への協力要請等）

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	11	5.9
	そう思わない	18	9.7
	どちらかというと思わない	43	23.2
	どちらかというと思う	66	35.7
	そう思う	35	18.9
	非常にそう思う	12	6.5
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問1-8】 認知症支援業務で連携が必要な自治体内の関係部局へ積極的に働きかけてくれる（例：他部局への協力要請 等）**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	10	5.4
	そう思わない	22	11.9
	どちらかというと思わない	43	23.2
	どちらかというと思う	71	38.4
	そう思う	30	16.2
	非常にそう思う	9	4.9
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問1-9】 認知症支援業務に関してセンターが独自事業を実施する裁量を認めてくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	8	4.3
	そう思わない	21	11.4
	どちらかというと思わない	40	21.7
	どちらかというと思う	73	39.7
	そう思う	34	18.5
	非常にそう思う	8	4.3
	合計	184	100.0
欠損値	無回答	4	
合計		188	

**【問1-10】 センター職員の認知症支援に関する対応力向上を支援してくれる（例：研修の実施や受講の奨励 等）**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	2	1.1
	そう思わない	16	8.6
	どちらかというと思わない	24	13.0
	どちらかというと思う	86	46.5
	そう思う	47	25.4
	非常にそう思う	10	5.4
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

## センターの業務全般に対する運営主体（母体法人）からの支援状況

－運営主体（母体法人）からの支援や関わりについて

### 【問1-1】センターの設置目的・機能・業務内容について十分に理解してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	4	2.2
	そう思わない	31	16.7
	どちらかというと思わない	33	17.7
	どちらかというと思う	58	31.2
	そう思う	43	23.1
	非常にそう思う	17	9.1
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

### 【問1-2】センターの業務実態（例：業務量や忙しさ等）を理解してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	9	4.8
	そう思わない	23	12.4
	どちらかというと思わない	42	22.6
	どちらかというと思う	58	31.2
	そう思う	44	23.7
	非常にそう思う	10	5.4
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

### 【問1-3】関係機関が業務時間外に実施する会議や行事への参加を認めてくれる

		度数	有効パーセント
有効数	そう思わない	2	1.1
	どちらかというと思わない	7	3.8
	どちらかというと思う	59	31.7
	そう思う	84	45.2
	非常にそう思う	34	18.3
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

### 【問1-4】代休取得を奨励してくれる

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	5	2.7
	そう思わない	2	1.1
	どちらかというと思わない	16	8.6
	どちらかというと思う	50	27.0
	そう思う	77	41.6
	非常にそう思う	35	18.9
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問1-5】 センターに必要と思われる人材を計画的に配置してくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	17	9.2
	そう思わない	31	16.8
	どちらかというと思わない	54	29.3
	どちらかというと思う	47	25.5
	そう思う	30	16.3
	非常にそう思う	5	2.7
	合計	184	100.0
欠損値	無回答	4	
合計		188	

**【問1-6】 センターの業務達成状況を適切に評価してくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	11	5.9
	そう思わない	23	12.4
	どちらかというと思わない	51	27.6
	どちらかというと思う	66	35.7
	そう思う	31	16.8
	非常にそう思う	3	1.6
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問1-7】 センターが独自の事業や業務を行う裁量を認めてくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	4	2.2
	そう思わない	10	5.4
	どちらかというと思わない	24	12.9
	どちらかというと思う	71	38.2
	そう思う	59	31.7
	非常にそう思う	18	9.7
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

**【問1-8】 センターが地域の住民や関係機関とネットワークを形成することは、運営主体（母体法人）にとってメリットがあると捉えている**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	5	2.7
	そう思わない	11	5.9
	どちらかというと思わない	13	7.0
	どちらかというと思う	71	38.2
	そう思う	57	30.6
	非常にそう思う	29	15.6
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

**【問1-9】センターが同一運営主体（母体法人）外の事業所と連携することを奨励してくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	4	2.2
	そう思わない	10	5.4
	どちらかというと思わない	20	10.8
	どちらかというと思う	73	39.2
	そう思う	57	30.6
	非常にそう思う	22	11.8
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

**【問1-10】認知症の方を支える地域づくり業務を奨励・支援してくれる**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	7	3.8
	そう思わない	10	5.4
	どちらかというと思わない	23	12.4
	どちらかというと思う	73	39.5
	そう思う	53	28.6
	非常にそう思う	19	10.3
	合計	185	100.0
欠損値	無回答	3	
合計		188	

**【問1-11】センターが認知症の方を支える地域づくりを推進することは、運営主体（母体法人）にとってメリットがあると捉えている**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	4	2.2
	そう思わない	13	7.0
	どちらかというと思わない	18	9.7
	どちらかというと思う	63	33.9
	そう思う	63	33.9
	非常にそう思う	25	13.4
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	

**【問1-12】センター職員の認知症支援に関する対応力向上を奨励してくれる（例：研修受講の奨励等）**

		度数	有効パーセント
有効数	全くそう思わない	4	2.2
	そう思わない	6	3.2
	どちらかというと思わない	14	7.5
	どちらかというと思う	73	39.2
	そう思う	66	35.5
	非常にそう思う	23	12.4
	合計	186	100.0
欠損値	無回答	2	
合計		188	